

**PYTANIA I ODPOWIEDZI**  
**oraz**  
**ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH**  
**WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)**  
*na zamówienie nr PZD.I.252.1.15.2019*

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Przebudowa drogi powiatowej nr 3531W Kuczki – Kazimierówka – Skaryszew (III Etap) od km 0+013,50 do km 0+628,00 i od km 3+080,00 km do km 7+021,30**

Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2018 poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” przekazuje poniżej treść pytań wraz z wyjaśnieniami.

**Pytanie nr 1**

Prosimy o udostępnienie SST D-04.04.01, która jest podstawą wyceny pozycji kosztorysu ofertowego nr: 4.2.1; 4.2.2; 4.3.1.

**Odpowiedź na pytanie 1**

Dla pozycji 4.2.1; 4.2.2 właściwy nr specyfikacji to D-04.05.01 natomiast dla pozycji 4.3.1 właściwy nr specyfikacji to D-04.04.00

**Pytanie nr 2**

Zgodnie z opisem pozycji 4.2.1 do wykonania podbudowy należy zastosować kruszywo stabilizowane cementem o zawartości cementu 3%. Zgodnie z przekrojem poprzecznym na w/w warstwę należy zastosować kruszywo stabilizowane cementem o wytrzymałości 5,0 MPa. Z naszego doświadczenia wynika że 3% cementu nie pozwoli na uzyskanie wytrzymałości 5,0MPa. Prosimy o sprecyzowanie, jaki materiał należy zastosować na w/w warstwę?

**Odpowiedź na pytanie 2**

Ilość i rodzaj cementu powinien być tak dobrany, aby stabilizowana warstwa kruszywa uzyskała wymaganą wytrzymałość  $R_m = 2,5\text{MPa}$  i  $R_m = 5,0\text{MPa}$

**Pytanie nr 3**

Zgodnie z opisem pozycji 4.2.2 do wykonania podbudowy należy zastosować kruszywo stabilizowane cementem o zawartości cementu 3%. Zgodnie z przekrojem poprzecznym na w/w warstwę należy zastosować kruszywo stabilizowane cementem o wytrzymałości 2,5 MPa. Z naszego doświadczenia wynika że 3% cementu nie pozwoli na uzyskanie wytrzymałości 2,5MPa. Prosimy o sprecyzowanie, jaki materiał należy zastosować na w/w warstwę?

**Odpowiedź na pytanie 3**

Ilość i rodzaj cementu powinien być tak dobrany, aby stabilizowana warstwa kruszywa uzyskała wymaganą wytrzymałość  $R_m = 2,5\text{MPa}$  i  $R_m = 5,0\text{MPa}$

**Pytanie nr 4**

W opisie pozycji nr 3.10.1 oraz 6.1.2 występują płyty ażurowe 90x60x10cm. W projekcie technicznym oraz SST D-06.01.01 Zamawiający wymaga zastosowania płyt o wymiarze 60x40x10 cm. Prosimy o korektę opisów w/w pozycji kosztorysowych.

**Odpowiedź na pytanie 4**

Właściwy wymiar płyt typu „ażur” to 60x40x10cm

**Pytanie nr 5**

Prosimy o zamieszczenie rysunku ścianek czołowych przepustów pod zjazdami.

**Odpowiedź na pytanie 5**

W projekcie przewidziano ścianki czołowe z elementów prefabrykowanych.

**Pytanie nr 6**

Prosimy o sprecyzowanie parametrów barier drogowych (poziom powstrzymania, szerokość współpracująca, poziom intensywności zdarzenia).

**Odpowiedź na pytanie 6**

Należy zastosować bariery drogowe H2W3A.

**Pytanie nr 7**

Informujemy, że zgodnie z przedmiarem robót warstwa przewidzianego do usunięcia humusu wynosi 15 cm, natomiast zgodnie z SST D-01.02.02 wynosi 10 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź na pytanie 7**

Poprawiono specyfikację, warstwa przewidzianego do usunięcia humusu wynosi 15 cm

**Pytanie nr 8**

Informujemy, że zgodnie z zapisami SST D-04.10.01 (Wykonanie podbudowy z mieszanki mineralno – cementowo – emulsyjnej (MCE)) do wykonania warstwy podbudowy należy wykorzystać destruk pochodzący z frezowania nawierzchni. Zgodnie z zapisami *Istotnych Postanowień Umowy* Materiały pochodzące z rozbiórki nadające się do ponownego wbudowania zostaną przekazane Zamawiającemu. Również zapis w SST D-05.03.11 (Frezowanie) w podstawie płatności wskazuje odwóz destruktu w miejsce wskazane przez Zamawiającego. Prosimy o jednoznaczną informację do kogo należy destruk pochodzący z frezowania nawierzchni.

**Odpowiedź na pytanie 8**

Destruk należy użyć do MCE i będzie on własnością Wykonawcy.

**Pytanie nr 9**

Jeżeli destruk z frezowanej nawierzchni bitumicznej stanowi własność Zamawiającego, w związku ze zmianą ustawy o odpadach, prosimy o potwierdzenie że Zamawiający posiada wymagane prawem dokumenty pozwalające na zbieranie, magazynowanie i utylizację destruktu.

**Odpowiedź na pytanie 9**

Destruk należy użyć do MCE i będzie on własnością Wykonawcy.

**Pytanie nr 10**

Informujemy, że przywołana w przedmiarze robót do poz. 5.1.1. Szczegółowa Specyfikacja Techniczna D-05.01.04a nie została zamieszczona w dokumentacji projektowej. Prosimy o zamieszczenie brakującej Specyfikacji lub wskazanie poprawnego odwołania.

**Odpowiedź na pytanie 10**

Dla pozycji 5.1.1 właściwy nr specyfikacji to D-04.05.01

**Pytanie nr 11**

Informujemy, że przywołana w przedmiarze robót do poz. 4.2 i 4.3 Szczegółowa Specyfikacja Techniczna D-04.04.01 nie została zamieszczona w dokumentacji projektowej. Prosimy o zamieszczenie brakującej Specyfikacji lub wskazanie poprawnego odwołania.

**Odpowiedź na pytanie 11**



Dla pozycji 4.2.1; 4.2.2 właściwy nr specyfikacji to D-04.05.01 natomiast dla pozycji 4.3.1 właściwy nr specyfikacji to D-04.04.00.

#### **Pytanie nr 12**

Informujemy, że przywołana w przedmiarze robót do poz. 1.3 Szczegółowa Specyfikacja Techniczna D-01.02.01a nie została zamieszczona w dokumentacji projektowej. Prosimy o zamieszczenie brakującej Specyfikacji lub wskazanie poprawnego odwołania.

#### **Odpowiedź na pytanie 12**

Zamawiający zamieszcza w/w specyfikację techniczną.

#### **Pytanie nr 13**

W związku z brakiem jednoznacznego wskazania kolejności rozpatrywania dokumentów przetargowych (w przypadku rozbieżności w ustaleniach poszczególnych dokumentów), prosimy o jednoznaczne określenie kolejności ich ważności.

#### **Odpowiedź na pytanie 13**

Hierarchia ważności dokumentów: 1) Projekt 2) Kosztorys ofertowy 3) Specyfikacje.

#### **Pytanie nr 14**

Informujemy, że zgodnie z opisem pozycji kosztorysowych 7.1.1 – 7.1.3 oznakowanie poziome należy wykonać jako cienkowarstwowe, natomiast przywołana SST D-07.01.01 dotyczy oznakowania grubowarstwowego chemoutwardzalnego oraz dodatkowo opisuje konieczność zastosowania kulek szklanych oraz ewentualnego uszorstnienia oznakowania. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

#### **Odpowiedź na pytanie 14**

Specyfikacja dotyczy zarówno malowania cienko jak i grubowarstwowego

#### **Pytanie nr 15**

Postanowienie § 4 ust. 2 Umowy wskazuje, że za termin wykonania przedmiotu Umowy przyjmuje się dzień pisemnego potwierdzenia przez Inspektora Nadzoru zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru przedmiotu Umowy wraz z przekazaniem niezbędnej dokumentacji odbiorowej. Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie w jakim terminie – licząc od zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru końcowego wraz z przekazaniem niezbędnej dokumentacji odbiorowej – Inspektor Nadzoru dokona potwierdzenia zgłoszenia.

#### **Odpowiedź na pytanie 15**

Inspektor Nadzoru bez zbędnej zwłoki dokona potwierdzenia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru przedmiotu umowy po spełnieniu przez Wykonawcę obu warunków, o których mowa w § 4 ust 2 umowy, tj. zgłoszenia gotowości do odbioru i przekazania kompletnej dokumentacji odbiorowej. Tak więc termin ten uzależniony jest od działania Wykonawcy m in. przekazania kompletnej dokumentacji odbiorowej.

#### **Pytanie nr 16**

Postanowienie zawarte w § 10 ust. 3 pkt 3 stanowi, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody i zniszczenia spowodowane na skutek zdarzeń losowych i innych powstałe przed odbiorem końcowym przedmiotu umowy. Sformułowanie to jest niejasne. Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie katalogu zdarzeń losowych, za które odpowiadać ma Wykonawca. Prosimy także o wyjaśnienie co należy rozumieć pod kategorią „zdarzeń innych”, o których mowa w tym przepisie. Do czego należy ją odnosić?

#### **Odpowiedź na pytanie 16**

Nie ma możliwości podania wyczerpującego katalogu pojęcia „zdarzeń innych. Pojęcie to dotyczy wszelkich zdarzeń związanych z przedmiotem umowy.

#### **Pytanie nr 17**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie Umowy polegające na tym, że § 18 ust. 5 otrzyma brzmienie: **„Jeżeli zastrzeżona kara umowna nie pokryje w całości poniesionej szkody, Stronom przysługiwać będzie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przenoszącego wysokość kary umownej.”?**

#### **Odpowiedź na pytanie 17**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

#### **Pytanie 18**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie Umowy polegające na tym, że w §18 dodany zostanie nowy ustęp o treści: **„Łączna kwota kar umownych nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia netto, o którym mowa § 5 ust. 1 Umowy.”?**

#### **Odpowiedź na pytanie 18**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

#### **Pytanie nr 19**

Wnosimy o modyfikację § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 poprzez zmianę użytego tam sformułowania „opóźnienie” na słowo „zwłoka” .

#### **Odpowiedź na pytanie 19**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

#### **Pytanie nr 20**

Postanowienie art. § 18 ust. 1 pkt 3 Umowy uprawnia Zamawiającego do naliczenia Wykonawcy kary umownej w sytuacji, gdy roboty objęte przedmiotem Umowy będzie wykonywał podmiot inny niż Wykonawca lub inny niż podwykonawca czy też dalszy podwykonawca zaakceptowany przez zamawiającego - w wysokości 10 % wynagrodzenia netto. Kara ta jest rażąco wygórowana. Wnosimy o modyfikację jego brzmienia na: **jeżeli roboty objęte przedmiotem niniejszej umowy będzie wykonywał podmiot inny niż Wykonawca lub inny niż Podwykonawca czy też dalszy Podwykonawca zaakceptowany przez Zamawiającego - karę umowną w wysokości 10 % wynagrodzenia netto należnego podmiotowi, który wykonywał roboty bez zgody Zamawiającego.**

#### **Odpowiedź na pytanie 20**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

#### **Pytanie nr 21**

Wnosimy o wykreślenie § 18 ust. 1 pkt 7 Umowy. Postanowienie to uprawnia Zamawiającego do naliczenia Wykonawcy kary umownej w przypadku wystąpienia w wykonanych robotach wad nie dających się usunąć, potwierdzonych przez Inspektora Nadzoru, a umożliwiających eksploatację obiektu, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 10% wartości netto wadliwie wykonanego elementu. Kara ta zastrzegana jest pomimo tego, że z tytułu rękojmi za wady Zamawiającemu przysługuje uprawnienie do odpowiedniego obniżenia wynagrodzenia. Jeśli więc wada taka zaistnieje a Zamawiający skorzysta z uprawnienia z rękojmi i obniży odpowiednio wynagrodzenie, to doprowadzi do stanu ekwiwalentności świadczeń, który wykluczał będzie uznanie, że doszło do nienależytego wykonania umowy. Tym samym nie powinno być podstaw do naliczenia kary umownej, która jest surogatem odszkodowania z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania zobowiązania.



### Odpowiedź na pytanie 22

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

### Pytanie nr 22

Zgodnie z § 19 ust. 2 pkt 1 lit. d podstawą do odstąpienia od umowy może się stać sytuacja, w której co najmniej dwukrotnie naliczono kary umowne za nienależyte wykonanie przedmiotu zamówienia, bez względu na wagę uchybienia, za które Wykonawca został ukarany. Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia, względnie o jego modyfikację poprzez nadanie mu treści: **co najmniej dziesięciokrotnie naliczono kary umowne za nienależyte wykonanie przedmiotu zamówienia.**

### Odpowiedź na pytanie 22

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

### Pytanie nr 23

Wnosimy o modyfikację par. 16 ust. 13 umowy/6.8 Karty Gwarancyjnej, w ten sposób, aby nadać mu treść: **W przypadku dokonania napraw gwarancyjnych, termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas ich wykonywania."**

### Odpowiedź na pytanie 23

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

W wyniku udzielonych odpowiedzi, Zamawiający uwzględniając w/w zmiany zamieszcza na stronie internetowej <http://pzd-radom.finn.pl> – zakładka Zamówienia publiczne – Przetargi – 15. Przebudowa drogi powiatowej nr 3531W Kuczki – Kazimierówka – Skaryszew (III Etap):

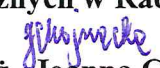
1. Formularz 2.2. do SIWZ Kosztorys ofertowy – po zmianach
2. SST-po zmianach
3. Projekt stałej organizacji ruchu Cz. 1 i Cz. 2

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Wprowadzenie powyższej zmiany nie spowodowało konieczności zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o zmianie ogłoszenia - zgodnie z art. 38 ust. 4 a ustawy Pzp.

Prosimy o przygotowanie ofert z uwzględnieniem udzielonych odpowiedzi.

Radom, dnia 28.05.2019 r.

Dyrektor  
Powiatowego Zarządu Dróg  
Publicznych w Radomiu  
  
mgr inż. Joanna Chojnacka

